Datos sobre Mutílidos neotropicales
VI. Dos nuevos géneros de *Pseudomethocini* de Méjico y Brasil
(Hymenoptera)

POR

FRANCISCO J. SUÁREZ.

Durante la preparación del trabajo sobre *Hoplognathoca* Suár. (1962) y con objeto de encuadrarlo y delimitarlo dentro de la tribu *Pseudomethocini*, fue preciso estudiar con un cierto detenimiento una serie de especies que, o bien incluidas en *Pseudomethoca* Ashm. y *Sphinctopsis* Mick. (1) o solamente citadas bajo el nombre de *Mutilla* con que fueron descritas primitivamente, pudieran resultar más o menos próximas a aquél. De dicho examen sacamos la conclusión de que eran imprescindibles nuevas divisiones genéricas para acoger debidamente por lo menos a dos de las especies consideradas, aunque la falta de determinados datos sistemáticos o sinonímicos no hayan permitido su publicación hasta el presente.

Las especies a que nos referimos son, la *Sphaerophthalma jocularis* Cam., que ya aludimos de pasada (1962: 120) por haber sido incluida por su autor en el mismo grupo que la *H. robinsoni* (Blake), y la *Mutilla harpyia* Gerst., no mencionada entonces por no tener ninguna relación con las *Hoplognathoca*.

Respecto a la primera, tuvimos ocasión de obtener y estudiar otra especie indudablemente congenérica y bien distinta, la *Mutilla satrapa* Gerst., que sirvió para reforzar nuestra apreciación, pero no conseguíamos establecer sus semejanzas o diferencias con algunas otras especies de las que sólo teníamos noticias por referencias bibliográficas y sospechábamos debieran clasificarse en el mismo grupo.

En cuanto a la segunda, totalmente aislada morfológicamente entre

---

(1) Faltos de revisión, al menos por lo que respecta a la fauna neotropical, resultan todavía poco definidos morfológicamente e imprecisos en cuanto a su extensión numérica y geográfica.

el conjunto de especies de situación dudosa y más netamente separable en una división sistemática independiente, presentaba dificultades de otro tipo a través de los pocos materiales estudiados. En ellos observamos tres formas diferentes, aunque muy próximas entre sí, siéndonos imposible deducir en tan corto número de ejemplares su correspondiente rango taxonómico (especie, raza, forma individual). Pero el principal obstáculo no radicaba en esta circunstancia —que hemos procurado soslayar por falta de datos directos— sino en que mientras una sola de dichas formas coincidía con la diagnosis erróneamente atribuída por Cresson a la *Mutilla harpyia,* no existía, en cambio, una manifiesta concordancia de ninguna de las tres con la descripción original de Gerstaecker, haciéndose precisa la identificación de la auténtica y única especie con nombre en que poder basar el nuevo género.

Una consulta al Prof. Mickel, que ha examinado la mayoría de los tipos de los Mutílidos neotropicales, respondida con escrupulosa solicitud y exquisita cortesía, solucionó las principales dudas que obstaculizaban la publicación de nuestras observaciones, pues no sólo nos adelantó todos los datos sinonímicos necesarios sobre *M. cardinalis* Gerst. (= *jocularis* Cam.) y *M. satrapa* Gerst., más tarde publicados en un trabajo suyo de aparición reciente (1964: 166 y 168), sino que nos facilitó una copia de todas sus notas personales sobre el tipo de la *Mutilla harpyia* Gerst., con clave para diferenciar las formas afines, y su opinión confirmatoria de la indudable categoría genérica del grupo.

Tanto al eminente Prof. Mickel de la Universidad de Minnesota, como a nuestro querido amigo el Dr. Invrea de Génova, que amablemente nos cedió el único ejemplar de nuestra colección perteneciente a la *M. satrapa* Gerst., deseamos expresar nuestra gratitud desde estas líneas.

Invreiella gen. nov.

♀. Cabeza muy robusta, subrectangular, transversa, muy convexa en el dorso y con los lados casi paralelos, apenas divergentes hacia atrás; borde posterior subrectilíneo; ángulos posteriores bien marcados, rectos; frente de posición vertical, pero uniéndose al vértice en curva regular, sin delimitación precisa entre ambas regiones; ojos implantados en los ángulos anteriores de la cabeza sobre la base de las mandíbulas e inmediatos a ellas, subcirculares, apenas ovalados, bastante convexos, lisos y brillantes; quillas frontales bien desarrolladas, subrectilíneas (ape-

nas arquedas o angulosas) y horizontales, algo alejadas de los tubérculos antenales y no conectadas a ellos; fosetas antenales profundas; tubérculos antenales pequeños y separados; antenas con el escapo delgado, bastante arqueado, con la curvatura más acentuada hacia el extremo apical, sin quillas longitudinales, primer artejo del funículo (pedicelo) de una longitud igual o menor que la mitad del segundo y éste a su vez casi tan largo como los tres siguientes reunidos; clípeo ancho, con los extremos laterales del borde libre ligeramente salientes sobre la base de las mandíbulas, el área central de forma variable y armada; labro aparente; mandíbulas largas y estrechas, acuminadas hacia el ápice, con un surco longitudinal junto a cada uno de los bordes (interno y externo) provistos de una fila de largos pelos erectos, inermes en el borde externo, y con un par de dientes no muy desarrollados, a veces fundidos en uno solo, en el tercio apical del borde interno; fosa proboscidal de una anchura bastante menor que el tercio de la distancia entre las inserciones externas de las mandíbulas, rebordeada posteriormente por una quilla más o menos saliente de la que parten dos ramas laterales hacia la inserción mandibular; mejillas fuertemente hinchadas y proyectadas hacia abajo en un robusto proceso de forma variable. Tórax (incluido el propodeo) más ancho por delante que largo en su línea media, subtrapezoidal, comprimido al nivel de los estigmas propodeales, poco convexo en el dorso y bastante bruscamente truncado por detrás en un declive muy pronunciado; pronoto transverso, de una anchura menor que la de la cabeza pero aproximadamente igual a 1,5 veces la distancia entre los estigmas propodeales, limitado lateralmente por dos quillas bien acusadas que separan el área dorsal de las áreas verticales laterales, otro par de quillas, independientes de las anteriores, arrancan de unas fositas pubescentes, dorsales, situadas junto al borde anterior, forman el vértice de los ángulos humerales y descienden, limitando por delante las áreas laterales del pronoto, sin llegar al extremo inferior de las mismas; mesonoto con las aristas laterales prácticamente inermes; uña escutelar ausente; propodeo corto, fuertemente truncado-redondeado en el dorso, en ángulo casi recto, con las aristas laterales arqueadas y subdenticuladas; estigmas propodeales pequeños, ovales y poco salientes; pleuras cóncavas; proceso esternal acanalado, ligeramente ensanchado en la región distal y redondeado o subtruncado en el ápice. Abdomen oval, sentado; primer segmento corto, en forma de casquete, uniéndose al segundo sin estrangulamiento entre ellos; último terguito con área pigidial semioculta por la larga y abundante pilosidad

*

basal. Caderas del primer par de patas con el ápice dentiforme; patas intermedias y posteriores armadas de una doble fila de fuertes espinas en su borde externo; espolones de las tibias negros.

♂. Desconocido.

Especie tipo: *Mutilla satrapa* Gerstaecker, 1874.

Observaciones:

Invreiella gen. nov. es muy próximo a *Pseudomethoca* Ashm., en donde se han venido clasificando hasta ahora las dos especies que la constituyen, y en el que tal vez pudiera encuadrarse como subgénero. Parece, en efecto, haberse segregado del mismo por un acentuado desarrollo de determinados caracteres morfológicos esbozados entre los componentes de aquél y conserva aún estrechas relaciones con alguna especie que, como *ravula* (Cam.) por ejemplo, se considera con más o menos legitimidad dentro de *Pseudomethoca* Ashm. Pero el hecho de que dos especies, por otra parte bien distintas y hasta algo alejadas una de otra, presenten idéntico conjunto de caracteres, tales que por su número excluyen un posible caso de convergencia y por su intensidad indican un largo proceso evolutivo, autoriza a separar el grupo como género independiente, por lo menos hasta que el hallazgo de los machos, añadiendo nuevos elementos de juicio, permita una definitiva solución. En realidad, constituye un grupo intermedio entre *Pseudomethoca* Ashm. y *Hoplognathoca* Suár.

Entre los caracteres aludidos que lo separan de *Pseudomethoca* Ashm., y en su conjunto de otros géneros de la tribu, podemos citar: ojos casi inmediatos a la base de las mandíbulas, quillas frontales no conectadas a los tubérculos antenales, clípeo dentado en el área media, mejillas fuertemente salientes hacia abajo con proceso de forma variable relacionado con la quilla genal, forma general del tórax (fig. 1), pronoto de una anchura aproximada a vez y media la distancia entre los estigmas propodeales y lateralmente limitado por aristas quilliformes, y caderas anteriores con el ápice dentiforme.

Dedicado al Dr. Fabio Invrea de Génova.

Además de la *Mutilla satrapa* Gerst., debe ser incluida aquí la *Mutilla cardinalis* Gerst. Ambas especies, pertenecientes a la fauna mejicana, pueden separarse de la siguiente manera:

A. Lóbulo medio del clípeo fuertemente prolongado en el borde libre y bidentado en su extremo; procesos genales espiniformes y rectos; segundo uroter-

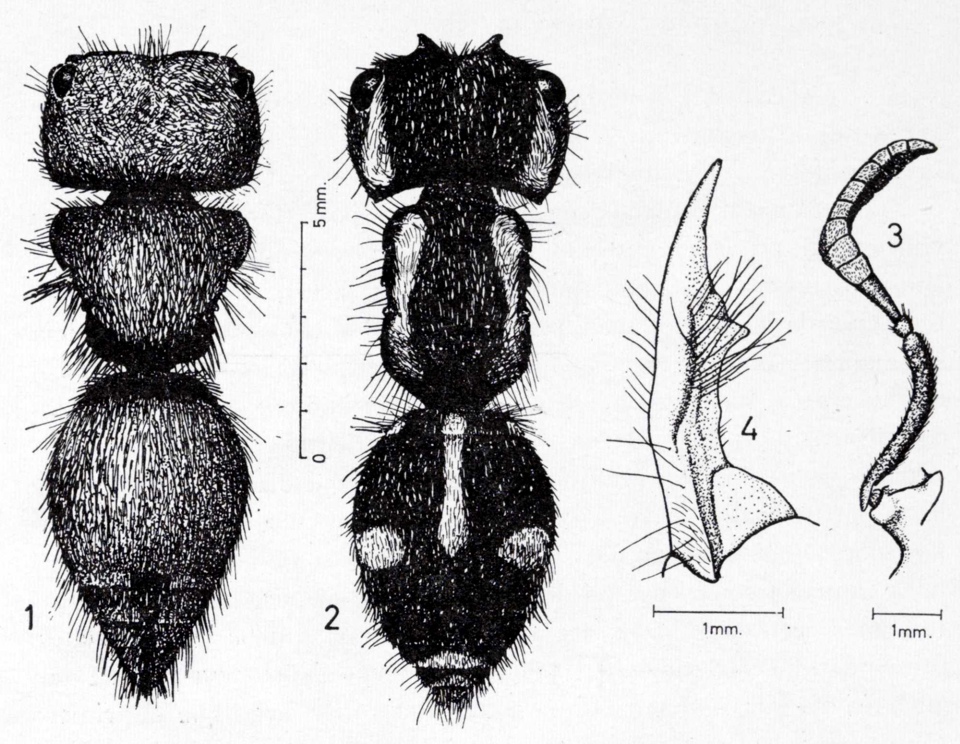
guito totalmente recubierto de pubescencia roja excepto el fleco de cilios apicales (fig. 1) .... **satrapa** (Gerst.).

B. Lóbulo medio no prolongado y cuadridentado en su superficie; procesos genales ganchudos; segundo uroterguito con una banda apical de pubescencia negra, además del fleco marginal .... **cardinalis** (Gerst.).

Mickelia gen. nov.

♀. Cabeza muy robusta, subrectangular, transversa, bastante más ancha que el tórax, muy convexa en el dorso, de lados curvos y muy ligeramente convergentes hacia atrás, con el borde frontal subrectilíneo y el posterior más o menos cóncavo; ángulos posteriores bien marcados y acentuados por el extremo posterior de las quillas genales; ojos situados junto a los ángulos anteriores de la cabeza, próximos a la articulación de las mandíbulas, pero separados de ellas por una distancia semejante —o poco menos— al diámetro transverso de los mismos, ovales cortos, bastante convexos, lisos y brillantes; quillas frontales constituidas por dos robustas proyecciones dentiformes, triangulares, situadas sobre los tubérculos antenales y prolongadas lateralmente en línea poco elevada, de desarrollo variable; tubérculos antenales pequeños, poco notables, separados y soldados a la base de los procesos frontales; antenas con el escapo delgado, bastante arqueado, con la curvatura más acentuada hacia el extremo apical, sin quillas longitudinales, primer artejo del funículo (pedicelo) pequeño, aproximadamente tan ancho como largo, el segundo casi tres veces más largo que el primero y más que los dos siguientes reunidos, tronco-cónico, los restantes artejos del funículo fuertemente comprimidos o aplastados, todos transversos menos el apical que es triangular y poco más largo que su anchura basal; clípeo muy corto y transversal, inerme y con un área media subtriangular de relieves poco acusados; labro transverso, de lados convergentes hacia adelante y escotado en el borde libre, testáceo amarillento; mandíbulas enormemente desarrolladas, largas y estrechas, acuminadas hacia el ápice, con un fuerte diente en la mitad de su borde interno y a veces otro más pequeño —en el mismo borde— entre el anterior y el extremo basal, con dos surcos longitudinales, más o menos desarrollados, junto a cada uno de los bordes (interno y externo); región ventral de la cabeza cóncava en general; fosa proboscidal pequeña, subtriangular-redondeada, de una anchura aproximada a un cuarto de la distancia entre las inserciones externas de las mandíbulas, rebordeada

por una quilla roma de la que parten lateralmente dos transversas hacia la base de las mandíbulas respectivas; quilla genal bien acusada, comenzando en los ángulos posteriores de la cabeza y terminando, de manera gradual, o bien con una pequeña elevación o diente subterminal, aproximadamente hacia la mitad de la distancia entre los ángulos posteriores y la base de las mandíbulas. Tórax (incluido el propodeo) más largo



Figs. 1-4.—1) Silueta y ornamentación de *Invreiella satrapa* (Gerst.), ♀; 2) Idem de *Mickelia cressoni* sp. nov., ♀; 3) Antena de *Mickelia* gen. nov., ♀; 4) Mandíbula de *Mickelia cressoni* sp. nov., ♀.

que ancho, rectangular, con los ángulos anteriores y posteriores más o menos redondeados o subtruncados, apenas estrechado por delante de los estigmas propodeales, relativamente poco convexo en el dorso y truncado por detrás en declive muy pronunciado que forma un ángulo casi recto con la superficie dorsal; pronoto transverso, más o menos truncado por delante sin que exista una arista bien marcada, con una quilla a cada lado que arranca de los húmeros y alcanza el ángulo inferior de ls áreas laterales, provista en el extremo humeral de una línea o surco pubescente; mesonoto con un dientecito dirigido hacia atrás en las aristas dorso-laterales, situado entre el borde posterior del pronoto y los

estigmas propodeales; uña escutelar ausente; propodeo inerme, con las aristas laterales acusadas únicamente en la zona dorsal inmediata a los estigmas; estigmas propodeales normales; pleuras ligeramente cóncavas; proceso esternal algo acanalado, de lados subparalelos en la región posterior y con el ápice redondeado. Abdomen oval, sentado; primer segmento corto y ancho, en forma de casquete, uniéndose al segundo sin estrangulamiento entre ellos, el esternito provisto de un saliente romo, longitudinal, en la línea media; último terguito con área pigidial bien delimitada lateralmente y semioculta por la pilosidad basal del terguito. Patas intermedias y posteriores con doble fila de fuertes espinas a todo lo largo del borde externo; espolones de las tibias de color testáceo amarillento muy pálido. Tamaño grande.

♂. Desconocido.

Especie tipo: *Mutilla harpya* Gerstaecker, 1874.

Observaciones:

Como el anterior forma parte de los *Pseudomethocini* pero a diferencia de aquél no tiene más afinidades con *Pseudomethoca* Ashm. que los caracteres comunes a todos los géneros de la tribu.

Por las observaciones de Cresson (1902: 24) a su *Mutilla harpyia (nec* Gerstaecker), comparándola a *bucephala* Perty, pudiera pensarse que *Mickelia* gen. nov. está íntimamente relacionado con *Atillum* André, género al que pertenece esta última; pero nada más lejos de la realidad, ya que dichas especies sólo tienen un parecido muy superficial, basado principalmente en la coincidencia de tamaño y en una ornamentación similar en cuanto al color aunque bien diferente en el diseño.

La estructura peculiar de los funículos antenales (fig. 3), el desarrollo de los tubérculos frontales, forma subrectangular del tórax y ornamentación característica del segundo segmento abdominal (fig. 2), son caracteres que bastan para definirlo.

Por los datos que conocemos parece propio de la fauna brasileña, pero es posible se extienda a algún país vecino como Bolivia por ejemplo. Sólo hemos visto representantes de los estados de São Paulo, Matto Grosso, Goiás y Minas Gerais.

El nuevo género incluiría por lo menos cinco especies distintas, según las notas del Prof. Mickel. Sin embargo, hemos de contentarnos por el momento con señalar la nueva especie descrita a continuación, cuya distinción con *harpyia* Gerst. no ofrece dudas, ya que las restan-

tes formas observadas no presentan unos caracteres diferenciales lo suficientemente claros y constantes, a través de los ejemplares examinados (poco más de una docena), para constituir el fundamento de una discriminación específica.

Dedicado al Prof. Clarence E. Mickel de la Universidad de Minnesota.

Mickelia cressoni sp. nov.

1902. *Mutilla harpyia* Cresson (*nec* Gerst.), ♀, Trans. Am. Ent. Soc., vol. XXVIII, pág. 24.

♀. Cabeza enteramente negra, excepto las mandíbulas que son ferruginosas obscuras pero con el diente apical y parte del extremo basal ennegrecido, recubierta en el dorso de fuerte pilosidad negra, echada en su mayor parte, y con dos bandas longitudinales, subparalelas, situadas a los lados del vértice, que van desde el margen interno de cada ojo hasta el borde posterior de la cabeza ensanchándose ligera y gradualmente hacia atrás, de una más fina pilosidad echada, de color dorado pálido; existe además una pilosidad fina, de color pálido, echada y esparcida, a los lados de la cabeza, desde las bandas longitudinales claras hasta la quilla genal y extendiéndose por los márgenes externo e inferior del ojo hasta el clípeo; en la región interantenal, área central del clípeo, labro y zona ventral de la cabeza hay también pelos claros, esparcidos, pero erectos y más largos. Tórax negro, recubierto en el dorso de fuerte pilosidad negra, echada en su mayor parte, y con dos bandas laterales, longitudinales y subparalelas, de pubescencia de un amarillo más o menos bronceado, extendiéndose desde las quillas humerales hasta la parte superior del declive del propodeo; aristas laterales del tórax con pelos erectos, negros salvo en la región propodeal que son de color claro; mesopleuras y mitad inferior de las metapleuras cubiertas de pubescencia tomentosa de color claro, visible según la incidencia de la luz. Abdomen con el tegumento negro, excepto bajo los dibujos claros del disco del segundo terguito que es amarillo y en el último terguito pardo ferruginoso; primer terguito recubierto de pilosidad negra, más densa en la mitad distal, con tres manchas apicales de pubescencia pálida dorada, una central subovalada y dos transversas, menos definidas, en los extremos laterales, tiene además abundantes pelos erectos y esparcidos, en el declive basal y en los lados, parduscos o negros los de la zona

media, de color claro los laterales; segundo terguito recubierto de fuerte pilosidad negra, echada, con una estrecha banda media, longitudinal, en los tres cuartos anteriores y dos manchas ovales y transversas, situadas a los lados del extremo apical de aquélla, de pubescencia dorada pálida, que oculta las correspondientes manchas cuticulares amarillas, los surcos pubescentes están recubiertos de pelitos de color claro y existe, además, una pilosidad clara, bastante esparcida, junto a los bordes laterales, que en los ángulos posteriores del terguito forma un mechoncito más denso; tercer terguito totalmente recubierto de pelos negros, excepto en los extremos laterales que son claros; los dos terguitos siguientes con sendas fajas transversas, de pilosidad clara, con algunos pelos negros entremezclados, gradualmente estrechadas hacia los lados, cuyos extremos no llega a alcanzar la del quinto; el sexto terguito está recubierto en la base de largos pelos amarillentos ligeramente parduscos; todos los esternitos con pelos claros, esparcidos, que en los bordes apicales forman un fleco algo más denso, excepto en el quinto cuya franja apical suele ser negra. Patas negras, con pelos esparcidos de color claro, excepto unos pocos negros en el ápice del fémur y extremo basal de la tibia de las cuatro patas posteriores; espinas de las tibias y tarsos de color pardo rojizo; espolones amarillentos, muy pálidos.

Cabeza subrectangular, transversa, al menos vez y media más ancha que el tórax, punteado-reticulada en el dorso, muy densamente punteada pero sin reticulación en los lados y muy ligeramente más esparcida en los ángulos posteriores junto a la quilla genal, en la región ventral es más o menos finamente rugoso-estriada, con puntos entremezclados, irregulares y medianamente densos en el área hipostomal y muy esparcidos en el resto, siendo el tegumento muy liso y brillante junto a los ángulos posteriores; el borde posterior de la cabeza es notablemente cóncavo pero de amplia curvatura, con los ángulos laterales bien acusados; frente con una pequeña pero bien perceptible depresión media, longitudinal, por encima de los tubérculos frontales, continuada hacia adelante por una fina línea algo elevada, que llega hasta la base del clípeo; tubérculos frontales dentiformes, triangulares, algo deprimidos, fuertemente proyectados hacia adelante y divergentes, con el ápice incurvado hacia los lados; cara transversalmente excavada; ojos en oval corto, muy convexos, lisos y brillantes, a una distancia de la articulación de las mandíbulas muy ligeramente inferior a su menor diámetro; tubérculos antenales poco prominentes, lisos y brillantes, ampliamente conectados a los tubérculos frontales y separados por una distancia apro-

ximada a la longitud del segundo artejo del funículo antenal; antenas con el escapo no muy esparcida e irregularmente punteado, siendo los puntos medianos y bien marcados, pero con el extremo apical liso y brillante, primer artejo del funículo (pedicelo) de una longitud comprendida entre un medio y un tercio del siguiente, con pelitos cortos pero relativamente fuertes y semierectos, el segundo artejo tronco-cónico aunque ligeramente deprimido en la cara ventral, muy fina y densamente punteado, con pilosidad corta, fina y echada, los segmentos siguientes muy anchos, aplastados, finamente tomentosos; clípeo irregularmente punteado, el borde libre tiene puntos en la zona media, pero en los extremos laterales la faja apical está prácticamente desprovista de ellos, el área media está limitada por arriba por una quilla en forma de arco, en su superficie existen indicios de otra quilla paralela a la anterior y el borde libre es en ella ligeramente abultado; mandíbulas como en la figura 4; la quilla genal llega por delante hasta una distancia de la inserción mandibular aproximadamente igual a la anchura de las mandíbulas en su base y con una pequeña elevación dentiforme subterminal. Tórax rectangular, con los ángulos redondeados, aproximadamente un tercio más largo que ancho, punteado-reticulado en el dorso con los puntos más bien pequeños; declive posterior del propodeo en ángulo apenas obtuso, esparcidamente punteado en la mitad apical, pero con el tegumento más bien mate por existir microescultura; áreas laterales del pronoto esparcidamente punteadas y con el borde anterior, junto a la quilla que las limita por delante, más o menos estrechamente rugoso-estriado en sentido oblicuo; mesopleuras muy finamente estriado-punteadas en sentido longitudinal (antero-posterior) y con una fila, frecuentemente incompleta (en el tipo sólo unos cuantos en la mitad inferior), de puntos medianamente gruesos por delante de la sutura meso-metapleural; metapleuras totalmente lisas en la mitad superior, muy finamente punteadas en la inferior y con fina estriación longitudinal por lo menos en el tercio inferior, con una foseta profunda y alargada en el tercio superior de la sutura propodeal; áreas laterales del propodeo longitudinalmente estriadas y con puntos medianos esparcidos, entremezclados, en los tres cuartos inferiores, el cuarto superior, o poco más, liso y brillante. Primer segmento abdominal en forma de casquete, ligeramente aplanado en la cara anterior del terguito, de la anchura de la base del siguiente y uniéndose a él sin estrangulamiento, el terguito es densamente micropunteado pero esparcidamente macropunteado en casi toda su superficie, aunque con la zona apical fina y densamente macropunteada, el esternito correspon-

diente con puntos algo mayores, esparcidos, con la quilla media saliente en arco en la mitad basal; segundo terguito fina y muy densamente punteado, excepto aproximadamente en los tres cuartos anteriores de las áreas laterales en donde los puntos son más gruesos y con interespacios lisos, iguales o mayores que los puntos, surcos pubescentes de una longitud aproximadamente igual a la de los metatarsos intermedios y con los bordes finísima y muy densamente punteados, esternito bastante esparcidamente punteado excepto una faja preapical en que la puntuación es densa, los puntos son mayores que en el terguito pero su tamaño es variable, aumentando desde la base al ápice; los segmentos siguientes fina y muy densamente punteados, con los puntos algo más gruesos en los esternitos correspondientes, pero en el quinto segmento menos densos que en los precedentes; sexto terguito con la mitad basal densamente punteada y la distal provista de un área pigidial irregularmente rugosa, sólo limitada en los lados por un reborde levantado, el esternito menos densamente punteado y con el borde apical en arco ligeramente anguloso en el centro. Tibias intermedias y posteriores con dos filas de espinas próximas entre sí, una compuesta de 6-7 bastante robustas y de 3-4 más débiles la otra. Longitud: 14 mm. aproximadamente (fig. 2).

Holotipo: 1 ♀ de Ribeirão Prêto, São Paulo (Brasil), 21-X-1962, Exp. Dep. Zool. (en el Departamento de Zoología de São Paulo).

Paratipos: 1 ♀ adelfotípica; 1 ♀ de Bofete, São Paulo, II-1939, Hempel; 1 ♀ de Maracajú, Matto Grosso, III-1937, Shannon y Lane; 1 ♀ de Salobra (Zona N.O.B.), Matto Grosso, 18-20-X-1938, Inst. Oswaldo Cruz. (Departamento de Zoología de São Paulo y colección Suárez.)

Observaciones:

La coloración de los tegumentos varía desde negro píceo a rojo caoba más o menos pardusco, y la talla parece oscilar entre los 12 y 15 milímetros. El ejemplar de Maracajú es más robusto, de aspecto rechoncho y contornos algo más convexos, pero conserva las proporciones entre las distintas regiones del cuerpo.

Esta especie debe ser muy próxima a la *harpyia* Gerst., que no conocemos al natural, pero según datos del Prof. Mickel se distinguen fácilmente, puesto que el tipo de Gerstaecker carece de bandas longitudinales de pubescencia pálida en el dorso de la cabeza y sólo posee la pilosidad esparcida que cubre totalmente los lados de la misma, las bandas

doradas, laterales, del tórax, están conectadas en el propodeo por otra transversa, aunque menos definida y compuesta de pilosidad esparcida, las áreas laterales del propodeo son totalmente estriado-punteadas, la banda media longitudinal del segundo uroterguito es más estrecha que en *cressoni* sp. n. y unida en el ápice a las dos manchas transversales, confluentes en la línea media, pero sobre todo, el tegumento bajo los dibujos de pubescencia clara de este segmento abdominal es negro como en el resto de su superficie y no de color amarillo como en la nueva especie.

Además de la serie típica, hemos examinado otros cinco ejemplares procedentes de diversas localidades de los estados de São Paulo, Goiás y Minas Gerais, que posiblemente pertenezcan a esta misma especie, pero ante algunas diferencias en la escultura optamos por omitirlos en esta ocasión, ya que un estudio completo de las especies y elementos de categoría infraespecífica componentes del género *Mickelia* debe ser emprendido con materiales mucho más abundantes.

Bibliografía.

CAMERON, P.
1894. Biologia Centrali-Americana, *Hymenoptera*, vol. II (Fossores), páginas 259-404.

CRESSON, E. T.
1902. Descriptions of some *Mutilla* from Brazil. *Trans. Am. Ent. Soc.*, vol. XXVIII, págs. 1-82.

GERSTAECKER, A.
1874. Mutillarum Americae meridionalis indigenarum synopsis systematica et synonymica. *Arch. f. Naturg.*, vol. XL, págs. 41-47, 299-328.

MICKEL, C. E.
1964. Synonymical notes on Neotropical *Mutillidae*. *Proc. R. ent. Soc. Lond. (B)*, vol. XXXIII, págs. 163-171.

SUÁREZ, F. J.
1962. Datos sobre Mutílidos neotropicales III. Un nuevo género de Centroamérica y países noroccidentales de América de Sur. *Eos*, volumen XXXVIII, págs. 115-146.